

筆記摘錄

2014/4/16

這下子...
傳統
Q: 如老師介紹, 中文的現代化就是西化, 做為西方的追隨者,
但和「現代的意義」別於過去而革命是不同的。
但是從這次的學運是否可以看出「台灣已經脫離做
著一個追隨者的角色?」也就是我們是否能開始理解「現代化」的意義?
(模仿者) 的社會 善?

土木 2 高同學

土木。
演講尾端老師對「自助餐」式的教學理念頗
有想法, 值得讓我們省思台灣的教學省思

土木 2 張同學

能依使平衡
現代性 → 追求個性及其危機
暑假要去 berkeley 學音樂 (in USA)
我也覺得學生不應單方面
接受知識, 而是在學習中也能
自我成長 → 很怕遇到洗腦型
機制
喜歡這位教授!

企管 1 孫同學

鹿特丹風格派 1917-31

“純粹的” “白色的” “理性化建築”

阿姆斯特丹表現主義

“傳統包袱比較大” “帶有感情的社會色彩”

[大量溫和的紅磚]

Q: 台灣適合有高比例的社會住宅嗎?

de Klerk

社會福利住宅 → 社會不一樣的互動

ex: 藝術家、老人家、青年、

小孩

* 現代性受到自身「必要的異端」
的控制，顯現自身的「不合時宜」與
「無法完成的計畫」的威脅，逐漸形成弔詭
的宿命論。

企管 1 黃同學

♡ 很喜歡今天鄧老師的講課，將現代化這個
概念，反思現今台灣社會的缺失和不足的
地方。

「變」、「革」造成太多人力與物質的消耗，
不慎就「崩壞」了！

客家 林同學

覺得今天這堂課很有人文關懷、社會關懷之感，
原本對前面現代化的鋪陳感到較沉悶，但到後面，
開始介紹建築時，覺得前半段的論述，更清楚現今某些
建築在社會脈絡中的意義，像是社會住宅的產生與建構，
考量其成本、住民間的互動及情感連結，都是在現代化
的課題下可被討論的。住宅、建築與人向社會的連結
感覺更深刻了。

客家 蔡同學

結語：

如此現代社會搖盪於理性與感性之間，現代建築與現代性追求無止盡的變化與創新，狂喜、享樂，卻造成更多的不安、耗盡物資。

我個人非常喜歡這次主題，也很喜歡這種的上課內容及方式，簡單明瞭地讓大家分別現代性、現代化、現代主義所蘊含的內涵，希望接下來幾次能多聽幾次類似主題的演講。

心得:

郭老師今天演講的主題與我今天上課前所想的有段落差。老師一開始闡述現代性,及現代流程的發展,內容非常富有哲學性,換句話說,也就是聽不太懂XD。

在下半堂的課堂中,老師介紹了兩種建築門派在現代建築扮演的地位

希望老師能多舉例建築,藉由這些建築案例再與現代建築做相關的結合。

通訊 3 謝同學

找到現代這個詞了,一種新的解釋。

在最後,老師提出現代化是人類對於未來某種美好的理想,但事實上是受到自身的「必要異端」的控制,不斷地顯現其不合時宜,及「無法完成計劃」的威脅,反而是一種悲觀的思維。

資工 3 葉同學

3. 最後,老師似乎將大多重點放在,現代「體制」而非建築(其實我較期待建築)然而「體制」的推演過程們需要時間去慢慢咀嚼,所以我們回家想想

4. 今天課程我得到的新觀念:
國外的公共建築(or現代建築)是要創造一個大家共同交流的空間和風氣,我們也要思考現今台灣可參考學習的。

數學 3 葉同學