【筆記分享】1021203 徐光啟與數學的最初教材

大氣一鍾同學

和「社會」組的差別，我認為讀社會組的同學並不是數理真的有多差，在我身旁的同學，他們都對數理很擅長，但他們對於社會組所要學的更為熱愛，因為只有擇其所愛的科目，才能將自己內在的潛能激發出來，創造更多效益。 Great!

地科一李同學

我認為高中的程度應該要有說出「故事」的能力，而不是「算出來」!! 然後在大學中，如果要有更適合更多的學習的話，舉 calculus 而例，我認為不該聯合教學，物理系所需的數學和數學系，本土系也差很多！所以應該要給系上的老師教！才能更符合各系未來的應用！

理院一 黃同學

真的考不好 囧... 進入理學院學士班我覺得很適合，因為我們還有時間摸索到底自己適合什麼，有些科目真的是知道越多越有興趣，但是當然也有相反的狀況啦 ㄒㄒ....

化學三 陳同學

☆老師說化學系微積分是否學太多？

我認為不会!! 因為化學系二年級有化數、分析化學，三年級有物化，跟數学有相関，雖然沒有太難的數学，但是我覚得数学不只是数学，還有訓練邏輯，所以我覚得多学一点数学对化学系是不錯的。

化学系有門主科是物理化學，跟物理和数学滿有相関性，還有分析化學，需要数学的分析，其実化学跟其他理科還是滿相関的吧！

經濟三蔡同學

對啊～聽說經濟和財金唸到最後都是數學，隔壁的同学的說：「經濟和財金是給不想唸物理、化學的人唸的。」(理組裡面)，再還就有很多第三類組的人，就連我的姊姊也是這樣。

地科一孫同學

少，說很[illegible]
畫在閒暇在時候是一種樂趣，當畫得好時容易獲得滿足，也會更想要進步；但當它變成了一種課程，畫畫變成了一項作業，一種壓力，每一次的作品都不再是發自內心的感受，而是一個交出來後還要與其他同學比較，甚至打分數的東西，那麼，我想，或許初衷也會消磨殆盡，甚至產生厭惡，那不如當初就繼續當成興趣……矛盾的是，似乎只有經過這種痛苦的過程，才能成就專業的能力（或許是更熱情勝過，或許是壓力或是學習資源更多）業餘的很難以本身的熱情勝過本科的專業？這是怎麼樣的一回事，其實我也不明白……

(ex，美術系，視傳，工設…)

如果像自由畫畫那樣學校學？

大氣一 林同學

這二位人物，徐光啟、利馬竇，較熟悉的是因為高中歷史課本的出現，但卻只有這麼一句具有關聯性的話："利馬竇、徐光啟…《幾何原本》"浮現在腦中，雖說是歷史課本，但講的歷史卻不是在講這個，一本書、一個文化思想、一個學術方法概念……的種種發展進步，其實也都是 step by step 所形成，東西文化的交流演進也存在很多背景，關於"李善蘭"對數學翻譯這部份也是我較感興趣的地方，想更進一步了解！

資管二胡同學

一

突然想到，老師說的對於人或者事物，要用絕對和相對座標去了解，似乎所謂「代溝」，應該就是沒有考慮絕對和相對座標，或者「透視」也是沒有了解對所造成的。如果人能夠更加設身處地去了解不同的人，世界上就會少許多衝突。

我沒這樣想/類比，但同意你的闡述/詮釋

生科三張同學

二、

我認為數學系並不是不會報告。

我本身並不是數學系的，但我上了國文課、通識課有很多數學系上台報告，我覺得很有羅輯的感覺讓我覺得他們在安排事情很有條理的感覺。

謝謝鼓勵

經濟三劉同學

課前回應：因為老師花了不少時間回應同學筆記，引起我也想附和些意見。大概是以前是讀財金系的緣故，一眼就看出生科系的同學把「財金」寫成「財經」，顯示出不管是文組或理組，外行對於商科的不了解，刻板印象中商科＝商人＝數學很好其實這是有問題的！我們數學要好是沒錯，但好的地方是對數字的敏感度，ex：股票漲跌絕對音準（音感），但不擅樂器的人一樣。

*徐光啓畢生推崇此書

「學理者，祛其浮妄，練其精心。學事者，資其定法，發其心思……」

深有同感此句，在高中被教物化生「陶冶」三年，對於一些難解之事的確有比較定心，而在高職或科大的同學，即便不擅理論，卻很具備創造力

數學三 高同學

《Elements》→《幾何原本》.　　共軛複數：

兩頭牛共軛.　　李善蘭

《代微積拾級》　Calculus　：微積分 {微 積.

數積分　　計算方法

中國人在寫數學書，真的相當優美，但也複雜，

但是單就取名字的部分來說，中文是很高竿的。