

Learning is free, School costs.

在學校. 老師假裝教學 學生假裝聽課

→ 雖然老師有提到父母拒絕讓學生到校,
而留在家自學, 但我想學校以另一個觀點來看

1. 社會化

2. 全面性的知識

很有意思的評論

這兩點是在家自學難以習得的, 我們從幼稚園開始便學習和其它人溝通合作互動, 學習團體生活, (也許也有人質疑融入社會抹去差異性之必要性), 但有些價值如分享,

同理心等等相信應是維持社會和諧的齒輪.

另一點全面性的知識則相當具爭議性.

我想多元的課程的初衷應是幫助我們
找出自己的興趣, 這是相當好的, 而後

加之以考試的評分制度, 則完完全全的扭曲
了學校, 因為它忽略了人性中「優越感」, 使得

我們被逼著追求分數的高低, 使得我們
就算毫無興趣卻也硬著頭皮把它「背」下來.

學習的快樂也被分數消耗殆盡。

沒有完美的制度, 就像沒有完美的人

家長，讓我們贏在起跑點，卻在終點前困住我們。

如果現在的我們活到了50歲，我們還會送自己的小孩去學一堆才藝，或是去補習班嗎？我並不認為只有考試才能區分一個人的好壞，在這個世界上，有多少人只因為書讀不好就被迫從社會上被淘汰呢？我不否認教育是必須的，就經濟學來說，知識的累積就是人力資本的成長，也能提高社會總產出，但並非每個人都需要一樣的教育，高職的教育我認為才是重要的。但我們台灣卻總是忽略了這一塊，忽略了不喜歡讀書，但在其它方面可能有天份的這群小孩子們。

經濟二 施

東方人定勝天(東方) v.s. 上帝引領(西方), 教育根本的想法在東西方完全不一樣, 西方認為教育只是給學生基本的社會能力, 而教的内容是為了欣賞過去偉人的傑作, 而東方的教育認為我們只要用教的内容好好地「學習」, 便也能培養出跟偉人一樣的學生, 這便是儒家社會人定勝天的想法。西方則認為每個人都是由上帝的引領, 教育改變不了什麼。
(給了公平的機會)

電機二 廖

在國中、國小時期的我覺得不去上學, 我就不知道該幹嘛、該怎麼算參考書裡的習題、怎麼分配自己的時間在唸書上, 所以由「去上學」讓我學會連用自己的時間, 在這階段我覺得「上學」就是「學習」。而到了高中, 我漸漸發現「學習」如果單靠「上學」是不夠的, 而且「上學」演變成了「routine」, 因為我自覺已經知道了怎麼「學習」新知。
(有道理!)

地科一 黃

我當時繫星上中央，提早有很多空間的時間
有用 COURSERA 上 環境相關的課程

"How Green Is That Product? An Introduction to
Life Cycle Environmental Assessment"

體會了自己上課很需要自制力，最終我沒有上完
除了對知識的渴，還要能持之以恆

· 关于学习自由

我高中时有数学竞赛，很多学校会专门开设竞赛班，让数学较好的同学参加，因为如果可以在全国联赛中获奖，就可以免去高考，直接上大学。可是我们学校不是，数学老师在下课后找了一间空教室，宣布所有想学习数学竞赛的同学都可以来听，但是特别的是，那间教室椅子不够，需要同学自己从自己的教室搬来。

第一堂课，座无虚席，甚至人多到晚来的同学只能站在门口听3小时的课。第二堂课，人变少了一些，好多，所有的同学都可以进教室了。第三堂、第四堂...人数渐渐减少，直到第六堂课，几乎只剩下了原来十分之一的人，而他们几乎就是我们学校参加竞赛并会获奖的人了。

以上这件事，大概就是学习自由的最好范例了吧。

学校提供学习资源，学生自由选择是否学习或是否坚持学习。No pain, no gain.

P.S. 老师，其实我不是交换生，而是要在中央待

4年的学位生。虽然交换生很多，但学位生只有9个...