

### 光電 3-吳

哇嗚！那亭靜而又古色古香的漢彌爾頓橋！不只是因為其刻上了  
界人們知的四元數規則！橫跨皇家運河，在郊柏林，雙面的一座  
古橋，位於城市的城堡與鄉村寂寂的宮殿之間，在它的周圍，有許  
多舊的小樹林和河川，旁邊即是111小型的遊客中心和博物館，禮  
品店，點心店更是不缺，在這裡，有一歷史悠久，最早可追溯到羅馬  
時代的堡壘，站在橋上，完全感受的到幾個世紀前繁榮的盛景，  
下次，別再只是來看古蹟，而是在橋上及周圍，和它一起回憶前情吧！

### 生科 4-洪

美與實用性兼具會是大部份人選購商品時的一種取向，我認為商品的一開始  
總是從功能開始吸引人的，像是手機、冰箱、電腦，現在愈來愈多選擇，他們  
的外貌愈來愈趨向現代人所喜愛的樣子，但在最初設計這些商品的用  
意是因為他們能使生活便利，先有用再求美，從這個例子來看有點狹隘，但  
真的很多事都是先考慮功能性再慢慢修改成符合我們期待的樣子。

「先有用，再談美」這句話令我想起魏晉南北朝興起的駢文，也就是四六文，這類文章因過度講求詞藻華麗而使文章大都華而不實，在文史上評價不高印證上面這句話。而前幾周上到艾雪時，曾談到一位偉大的藝術家或音樂家需要仰賴一個家庭或社會的支持才有辦法持續創作，這也讓我想起過去曾看過一篇文章叫「沒有父母當靠山，你會選擇那個不會餓死的主修」文章中也分析出孩子大學主修與父母收入有關聯，因此我覺得實用仍是人們在選擇時的優先順位。

5. 個人認為，這種想法就是在美式實用主義大規模傳播後大眾的主流思想，而這種想法乍聽之下很有說服力，但卻也不得不令人質疑。首先，什麼是「有用」而什麼是「美」，會不會其實原本一個純粹被定義為「花瓶」的東西最後其實產生了最意想不到的效果？而若在一開始某樣事物就因其被認為不實用而被淘汰，那之後又重新發現這項被淘汰事物之可用之處時，當初豈不是誤診？再來，要知道事情的目的地性，「先有用，再談美」很明顯是科學的態度，但我們身為人，不只是科學，我們還有藝術、有宗教、有文學，我們必須承認，在細心琢磨人類之情感面貌或是以藝術方式探求存在之價值的方面，「有用」兩字是會完全失效的，因為我們要的答案既不是白紙黑字，也不是公式算式，而是抽提某項恆長但又無形變幻的存在，這個存在甚至不存在這時，美就是真，就是答案。最後，我想說這個價值觀若被無限上綱（其實已經），人便會離自己的生存現狀愈來愈遠，若人有一天忘了如何探求自我內心，如何處理自身存在的難題，而只會做出一些很「實用」的事，那我想世界毀滅也不可惜吧。