

你也不第二學期吧?

以前有一堂通識課也是關於民主，民主其實沒那麼高尚，民主會產生是因為中古歐洲貴族封建制度使得法律都偏向 upper 階級，(但工業革命之後下層階級的人變得有錢(以商人) **中產階級** 打破了不流動的社會，而這些是工業革命崛起的人為了變得更貴族階級而建立了合會、協議課稅制度，也就是所謂的 **分帳**，這就是所謂的民主。

我覺得民主就是 **數據為準** 以

是的，知道「脈絡」就更明白道理，否則可能只是一場騙局。

投票這件事竟然可以將主流意見轉成社會定見 這真是太可怕了。

領導者 ^做 決策時應該是要用自己的遠見和能力來拉攏、說服大家，而非用投票來做決策。否則領導者的存在沒有意義。

這個觀念很有意思。

但是「傾聽」和「獨裁」之間要謹慎拿捏吧。

通訊 1-黃

心得：我很喜歡用這種「例子去一一破除可能存在我們(學生)內心的問題，經過PPT上先提出的問題，能刺激著我們的思考，讓我更投入於課堂中，也不會覺得課程太過無聊。

地科四-李同學

推示民主，不過是用多少人的心去
表意見的欲望罷了！
台灣民主得太快，導致民主變成民粹。
這是我非常痛心的！
很少年輕人這麼認為吧？

土木 3-黃

做個有趣的數學比喻 吧
X是20 Y是-20
Y後來跟了Z(是-5)乘在一起，變成100
X覺得好棒，自己也想變成100
也跑去找另一個Z乘在一起，結果卻變成-100
昨天聽完海德堡大學的Kube教授演講
剛好老師上課有相關，做個結合。

- 人人都能免於恐懼地表達意見或保持沉默。

再同意不過了！不要再逼我在黑白中做選擇，不只是因為存在着灰色地帶，更是因為我可以站在局外，或者我有著開闊的心胸，可以接受大家持有不同的想法，我雖然有自己的立場但決不介入他人的自由。難道這樣有錯嗎？難道這世界還不夠大、不夠裝下這各樣的差異嗎？

OP