

作業 1

通訊 3-沈同學

在文本中，作者認為數學語言和自然語言，哪一種比較抽象？（謝謝妳寫這麼多，其實簡答即可）

「語言都是抽象的」，因為我們無法把每一個從口中訴說出來的概念，活靈活現的放在聆聽者的面前。當我說出 $1+1=2$ 時，我可以比喻，我給你一個蘋果，再給你一個蘋果，你就會擁有兩個蘋果，但這根究底「1」是什麼，「2」又為何呢？這又好比，當我稱讚一個人「美麗」時，「美麗」這個概念，又該如何實體化呢？不論是數學、中文、英文抑或是其它任何一種語言，都是經過長時間的累積，人與人之間達成的共識而形成為一個可用的「工具」，如此一來，就沒有哪一種語言比較抽象的說法了！

通訊-陳同學

#### 4. 受難 Crucifixion

將耶穌受難的畫面與數學理論結合在一起，以一個展開的圓錐立方體呈現出八個立方體，打破了三維空間，找到了聖經中經典場景新意義，在畫中，耶穌在十字架上沒有以釘子釘住，十字架也不是木製的，我們所看到的畫面甚至不在同一維度裡。這幅畫花費了4年才完成，可見達利花了多大的心思將自己的圓錐雕塑放在這幅畫中。

何道理都會被人們當作是屁話；一個成功的人講的任何屁話都會被人們當作是真理。舉例來說，小明在地鐵遇到一個流浪漢，他對小明說一些人生大道理，小明可能就隨便聽聽，覺得他在倚老賣老，聽一聽就忘了；但同

我認為，「真理」的範圍可以狹隘到侷限於一人所認知，也可以廣泛到概括一個族群、一個國家，甚至放諸四海皆準；我想這與社群的概念相關，人數並不是一個定值，而是一群因為經驗、文化與生活習慣等變因相同而聚集在一起的人們，彼此相互凝聚出共識，更進一步推論出通用於整個社群的真理。同理，若是一個人經歷過獨特經驗、變故而擁有不同價值觀時，也有機會產生「一個人的真理」。因此，我所認知的真理性質類似一個「自變數」，會根據「應變數」的不同而對應出相異的值。

同時，真理應是一個中性的詞彙，沒有所謂正面或負面的意涵，也不偏頗於其他曖昧含糊的說法，而是存在於特定時段、特定社群中，人們所深信不疑的理念。換句話說，真理並不是恆常不變、也不需要恆常不變，它只需要在固定的時空堅守崗位、為人所信。

以聖經為例，基督徒們信任它，將它奉為此生必須仰賴的精神食糧，那麼對基督徒而言，聖經中的一字一句皆為真理。而若是信仰其他宗教的人們，必然不視聖經為真理。這個現象並沒有所謂對錯，而是因為社群意識導致的歧異。

再說一則耳熟能詳的寓言故事：一個人在湖邊釣魚，釣上一條魚後總是取出一把尺量一量魚的長度，若是長於尺的就丟回湖裡。有人問他為甚麼這麼做，他說：「因為我家裡最大的鍋就只有這把尺這麼長，太大的魚也裝不下。」對於這個故事，讀者的評價很兩極：純樸、崇尚自然的人會認為這個人知足常樂、不貪心的態度值得嘉許；積極、富有野心的人則會覺得這個人如同井底之蛙、沒有突破困境的精神。由此可見，身處不同社群的人所認知的真理時常是不同的。

在此以一個自身經驗舉出反例，當我就讀國小時，常被身邊的人灌輸「努力不一定會成功，但是不努力一定不會成功」這個想法，在當時的成長環境中，我所見到的師長、同學都是靠著自己的努力掙得希望擁有的成果，成功（對當時的我而言就是成績好的人）的人也確實是憑藉著自己不懈的奮鬥而站上頂點。然而隨著升學、視聽媒體等擴展眼界，偶爾會看到成功的人不一定是最努力的那個人（如：富二代直接任職父母公司的經理、金湯匙與銀湯匙說法等），它們自然也有自己努力與負擔的部分，卻不盡然能稱得上刻苦耐勞，這是因為變因（家庭背景、資訊得知管道、機會對等與否）的存在所導致。自此，曾經的真理也不再適用於如今的我。