

作業 8

通訊 3-游

「不美總比不妙好」顧名思義就是在到達求美的層面以前，先顧好更基礎層面的事物，舉凡「馬斯洛人類需求五層次理論」，生理需求及安全需求在最下層作為溫飽階段，而自我實現則是最高層的富裕階段，「先有用，再談美，亦有相同的道理，確實人在追求更高的

中文 4-楊同學

「不美總比不妙好」，意味著看重實用性而輕忽美感，如此價值觀讓我聯想到莊子著作中時常討論到的有用與無用的問題，莊子本人的中心思想很顯然的偏著重「無用之用」，而作為中文系的學生，我將莊子視為所有課程中最為認同的思想家，因此在這裡我想援引他的思想來詮釋自己的看法。當必需判定一項事物或是一位人物到底是「有用」或「無用」，嚴格來說並沒有絕對的標準，兩者之間的關係便如同評論美與醜一般，沒有真正、絕對的定論，而是端看個人主觀的角度。除了人們的主觀認定以外，時代的遷移也可能造成價值觀的差異，環肥燕瘦，在不同的時代皆有好惡（也就是不管胖瘦總有她們的「市場」）。審美觀念已然如此，更何況是評論有用或無用的問題呢？想破頭也無法決定出一個客觀標準的，我們看似無用的東西其實有它真正的大用，此乃莊子思想中重要的辯論：無用之用。「不美總比不妙好」看似是權衡之下的選擇，先取用較為不美但有用的，如此好像便否定了那些被認定為無用之物的價值。我認為不應輕易拋卻無用的方法，儘管目前看似無用，說不准在將來的時代中必將有其大用。

大氣 3-盧同學

在文本的例子中，四元數很美、但難用，向量很醜，卻好用多了。這裡的數學是為了解決科學中的問題，解決問題是最為優先，如果不能夠解決那一切等於空談。因此這裡當然會選擇有用的向量，而不是很美的四元數。那如果換成以前講到的藝術創作，假如當時 Escher 創作時塞了相當多數學元素、卻不管畫面的美感，那想必 Escher 肯定不會這麼成功了。