

是用放大鏡切割類似坡片的东西，但把角度投發歷史時
 亦有附送成績單) 真的需要用到英文嗎? 在中國高中階
 段灌輸的英文到底是希望從中培養出少部分外語人才用於政治、
 外交、商貿...等，還是對所謂「國際語言」或美國崇拜的盲從呢?
 (不可否認的，確實有美國崇拜，從教育體制、內容可見一斑，
 不停學習美國

「這到底有什麼用呀」對於新課綱提出這種質疑，
 似乎也就在告訴學生不要追求新知，只要安於平凡
 就好，什麼時候教育開始追求這種新目標了?



$1+1=2$
 $2+6=8$

水車計算機器。

機械的發展，建立在人們把事情變簡單了。

其實所謂“作怪”，在我的認知裡是“創造異質性”之意。隨著時間推移，許多科技一定會下放民間，形成“普及”，如 GPS 系統，在以前可是軍方的重要系統呢。而一旦普及後，若是技術門檻低，則勢必有許多生產者投入生產（有利可圖），若此時商品跟別人一樣，不具特色，就不容易賣出。所以，“異質性”也就是“作怪”很重要。

今天上課提到，台灣的教育（亦或是中國的教育），習慣學習“有用處的”知識，讓我想到一個畫面，關於台灣人在水族館指著魚缸中的魚問著「能吃嗎？」、「好吃嗎？」，我認為「有目的」的學習並沒有不好，只是追求馬上看到效果，經常使得願意學習的範圍縮小，但如果把眼光放遠，有目的的學習不僅能提供學習的動機，又不拘限範圍，例如現在的大學課程，幾乎都是常用不到，未來“可能”有用的，將目的拋在未來，仍是“有用處”的無限範圍的。

大氣 3-盧同學

古中國會如此注重科學或數學上的實用，但對詩詞上的實用卻不會去在意。可能是那時候的人對分類的概念很明確，因此被歸類成技術類型的數學，就會對這個領域的關注只有實用的部分，也就是需求才發展。當發展到一個程度，不太會感到不便時，需求才發展的想法便使科學停滯，而無法出現突破性的進步。

中文 4-楊同學

「人心尚古故翻新」，這句大標使我想到，我仲常說「世風日下，人心不古」，但韓非子不贊同，他認為古人之所以有美德，是因為古代資源充足而爭論不生，隨著時代演進，人口增加，資源減少，自然衝突增加，因此「人心不古」是個假議題，因為先天條件背景不同，不能類比。

創出一個社群帳號 (IG, FB, etc)

- 累積百萬粉絲 (ex. 接業配)
- 廠商找你合作，出產文青小物 (帆布袋、筆記本...)
- 出版社找上門出書

長得帥，寫書還順便附照片，有如賣寂寞集

例子: Peter Su

(比如一來儘管寫的都是「如果能簡單，誰想要複雜這種屁話，還是本本留大賣!!))

老師在課堂上說,在台灣「學英文」很重要的原因就是「面子問題」,在整個充滿「崇洋媚外」氣息的社會中,「會講英文」的人就會得到一些「崇拜」的眼神,不僅讓本人覺得很有自信,其親戚朋友們也會跟著沾光……對我來說,的確!我覺得我也受到家人朋友老師們崇洋媚外思想的影响,總覺得如果我唸好英文,不僅未來

來工作機會可能會比較多,在社會上感覺身分地位也比較高,自己也對自己會比較有自信……不過,仔細想想,自己的動機有點不健康,就是「愛慕虛榮」嘛……