

作業 11
地科 2-廖同學

5. 不太贊成此看法。知識人口較低的國家，國民教育正是提升素養的管道，或許短時間無法培育出大量優秀人才，經過時間的淬鍊，政府砸下教育成本，未來有機會成為高輸出智力勞動國家，更多的人才創造國家經濟價值。當然，現有高智力勞動國家，人才資源豐富，有足夠的金錢人才成本去業。提升國家未來發展，相對容易培育優秀人才，最根基的來源，皆屬「國民教育」的培育！
Yes. 就像早年的台灣

客家 2-何同學

經濟 2-洪同學

我認為若是以較現實面的角度去考慮，我同意此說法，因為我認為
5. 教師認為：唯有當社會中從事「智力勞動」的人口比例夠高的時候，「國民教育」才開始有意義。請闡述妳/你贊成或反對的看法。

我贊成，因為國民教育本就是為了啟發民智，倘若社會中從事體力勞動的人口較高，那我們提升競爭力的方向應該是如何消耗一樣多的體力得到更高的產量，而國民教育則是「智力勞動」的入場卷，在多數人受過教育的情形下篩選出適合從事智力勞動的人。