

但如果教得太難，又會只有少部分學生聽得懂，有個方法可以解決——能力分班，讓對數學或任何學科有興趣的學生能學到更多內容。而我以前是念高職，我們兩冊的數學就在講機率、統計、微積分，因為我們讀商科的未來大部分都繼續讀商，就能較專注在“對我們有用”的數學，對我念經濟系很有幫助。

大氣二 黃同學

我覺得多少有。身為一個個人申請入學的學生，我記得在三月底獲得錄取之後，我還是跟著進度繼續走尤其是數理科，雖然不像是三上那般認真念書，但還是要求自己維持一定程度，加上老師的上課呈現方式與內容，也確實讓人願意進一步去學習。尤其我們學校不會刻意提前把進度趕完，之後瘋狂複習。畢竟大部分的人程度都很好也很自律。簡而言之，我覺得這牽涉到三個層面

客社一 彭同學

A：以我同學為例，他是學測就有學校，且是理工科，然而高三下那時候根本沒讀書，因此他現在很後悔當初應該考指考，不然最重要的地方反而沒有認真學，使得他覺得自己要花更多時間準備課業，畢竟那些當初大家高三學的，自己卻沒學到，會有點跟不上進度。因此我認為高三下的東西照理來說都會是最難的，卻也是跟大學最相關的，所以若是跟以後系所有關的課程，還是要跟著老師的進度學習，也是盡早適應大學的自主的生活。

大氣二 顏同學

高三下的數學學的可能不完整，但是他卻有導讀的效果。以微積分為例，高中只是學微積分的皮毛，但是讓學生知道以後大學會學到微積分，提前知道微積分是甚麼，用簡單的例題讓完全不懂得我們進入到微積分的領域。像是學新的東西需要一段時間去吸收的人，高中提早了解到了微積分，讓我大學接觸的時候很快就適應了。所以高中的微積分我認為還是有必要的~

經濟二 沈同學

我覺得高三下的課程如同虛設，因為不論是學測還是指考，都沒有要考，連老師都是簡單教、跳章節。身为一類組的我，班上大多數人都要考指考，每次上課老師重點放在複習，自修變成我不去上課也沒關係，結果高三的課程我就在滑手機中度过。誰知道大一就來個必修微積分，在高三下的課程只有極限（一類組）。明明讀的是經濟系，還得感覺像是天書，其它2,3類組的同學早就有基礎了，而我還在搞不清楚微分的定義，吃虧多了！ ✓ 文/社不分的後果

經濟二 陳同學

就我個人而言，高三下的課程，老實說對於已經有學校的人而言，好像沒什麼用，我反而是去找對於之後接上大學課程可能有用的東西，像是我本身是壠中的文組生，但高三下我仍然自己去把基礎的微積分搞懂。 ✓

機械二 游同學

我高中讀的是彰化女中，跟許多人經驗不同的是，我們老師早在高二就一直提醒大家，等到我們高三放榜確定有學校後，高三的課業仍不能放掉，因為像我們理工科的學生，高三的數學課程才跟未來大學比較有關連。所以高三的課程我是有學完的，也認真考了期末考。後來暑假的大一微積分暑修，我發現最一開始在計算的部分可以比別人掌握得快，雖然我覺得其實高三和大學的微積分差很多，但比起那些高三沒有讀微積分的同學，的確比較快上手。不過並非每一門課都如此，像是電路學等物理科目，大學教授方式比較像是系統化的處理問題，我反而覺得高三學得讓我不濟不楚，導致一開始接觸時會有點害怕。

我覺得科系的不同會有不同的答案，但是以地科系來說，影響最大的就是《普通化學》和《微積分》兩項。其中高三的《選修化學》對大一的《普通化學》影響超級大，重疊程度應該有到百分之八十，可以說高三下沒有荒廢的或是通過指考進來的，《普通化學》真的非常輕鬆。

高三《微積分》重疊的範圍大概只有第一次微積分會考，但是影響最大的是在語言上，一開始看原文書會很花時間，尤其原文書又喜歡花很多版面寫一段例題，後面才去帶出例題裡這個章節的重點，所以高三《微積分》比較偏向英翻中的對照本的功用。

但是，我覺得真正能幫助大學課程的其實是高三的《微積分》，畢竟《選修化學》和《普通化學》的重疊性太高了，雖然花在《普通化學》的時間很少，看起來是比較有效率的那個，但是其實會有一種在浪費時間的感覺。

《微積分》是一個需要穩固基礎和清楚的觀念的科目，例如我們要知道什麼是可微分，什麼是極限，極限什麼時候存在，微積分基本定理是什麼，等等觀念。有這些基礎我們才能往後去理解其他定理或是解決複雜的問題，而高中課本的「中文」內容可以快速幫我們打好這些基礎，所以我覺得高中的《微積分》課程是影響大學課程很大的。