

第八章 投票 - 民主的技術與意義

④ 這次不問問題

這次沒什麼問題要問。這篇很精彩，似乎有點有精彩了，我沒有想到數學能把民主詮釋的那麼絢爛。

整篇讀完，讓我馬上聯想到福山先生的《政治秩序的起源》最一開始的那段警世格言 - 民主之所以挫敗，問題不在於觀念而在於執行。我想這篇很完美地印證福山的說詞。

④ 關於杜威的《民主與教育》

看完杜威所認知的教育和民主間的關係，我必需說這不是件簡單的事。尤其是杜威看重教育和社會間的連結，他認為如果教育脫離社會，那這個教育對人類而言並沒有任何益處。

先不討論他這句話會不會說的太重。不過我以前的確認為（現在依舊這樣想啦），教育不會只侷限於學校裡頭，我自己認為大致可分為三種：家庭教育、學校教育和社會教育。

若以現今的社會發展來看，自從有了網路的加成效應後，社會教育應該更容易影響和形塑大眾的思想。不過杜威似乎更希望學校的教育就要和社會有所呼應，他把這稱呼為教育即生活。

簡單來說，在杜威設想的教學環境中，應該要讓學生和老師實體參與到討論的各種環節，甚至給予不同老師擁有自編教材和授課模式的權利，而學生能在這樣的學習環境下自由的給予意見以達到他認知的教育的本質便是，使得個人經驗能夠不斷重組改造。

我先說我非常喜歡杜威提出的想法。不過前陣子我在
net上看了柏本漢的脫口秀表演，他嘲諷地說到，在他求學期
間，當時美國正流行的教育模式便是鼓勵學生多開口，發表
意見，說出自己的想法等。但當自己出了社會後才發現，根本沒人會
在乎你說了什麼。彷彿以前他自己接受的那套教育模式就是天大的
謊言。

所以我的確覺得有些困惑，杜威的教育理念真的和社會掛
勾在一起了嗎？還是杜威只是開創了一個較理想的教育模式？

④ 問題多多的多數決

我還真沒想到我們習以為常的投票模式，竟然有這麼多的
問題。不過話說回來，當我們面對選舉結果時，我們是應該
選多數人喜歡的還是最多人不討厭的？(挺物的吧！都說不
問問題了，抱歉！)

④ 民主中的理性

這整篇文章裡有挺多金句的，不過如果反覆咀嚼那些話後，到
有些變味了，因為我們都知道，現實多半不跟理論走的。

“選民不因人廢言，也不因言廢人，不崇拜聖人，也不跟隨潮流。”哇！這根本是超脫的境界了，最有趣的是，這段話意味著
宗教是不能操和在民主裡的。而我們親愛的民主大國——美國(他們
自許的)可是一個靠著宗教在立法和拉攏人心的國家。在桑德爾
的公共哲學一書中，曾寫到美國總統候選人，演講中提到越
多次耶穌基督，越能拉攏民心。(我忘記他完整的敘述，不過
大概是這樣沒錯。我這邊沒有那本書，無法確認抱歉！)

⑩ 回應結語 - 民主不是應許

我對葛德爾的哭訴一點也不感到意外，後半段敘述民主可能造成更多人無辜受迫害而死到也不怎麼驚訝。民主制度發展至今我想其成就大家有目共睹，有好的時候也有殘忍無比的時候。美國攻打伊拉克，很民主可我一點也不高興，甚至覺得這真是巨大的笑話，可悲的黑色幽默。

若再去溫習一下《好萊塢的黑名單》這部片和狄克西女子合唱團的下場，我想看待民主的方式應該會萬般警慎。

⑪ 第16個補充 - 親愛的唐納·川普先生

我覺得川普的言論加重了美國不同種族間和貧富階級間的緊張關係，還順便讓我見識到原來美國有那麼多潛在的3K黨員（雖然他們可能不承認）

然後我真的無法理解那X死的反墮胎法是用什麼的腦子想出來的...