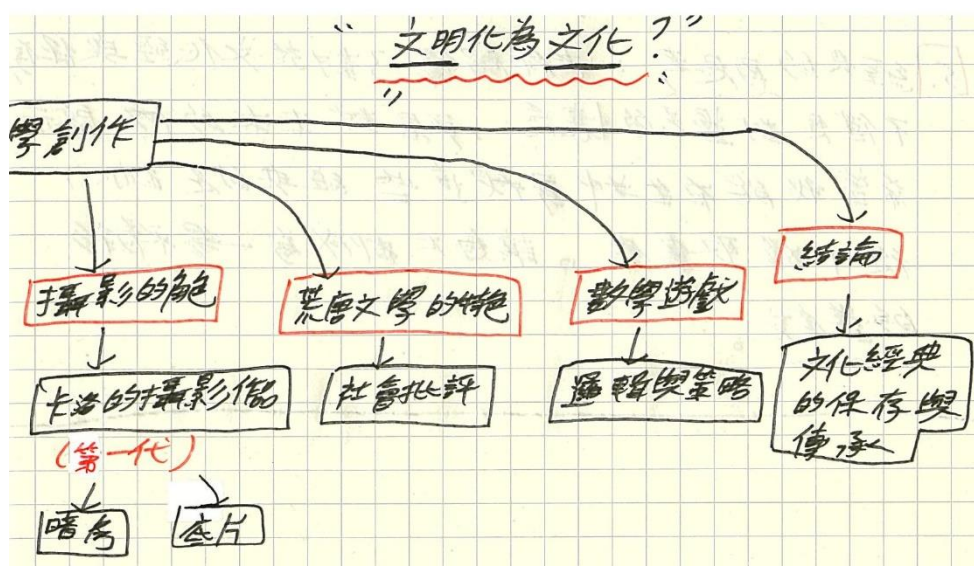


文化脈絡中的數學 114 年 3 月 11 日筆記分享

資工二鄭同學呼應上週符同學抓不到「意義」的留言，她後來這樣自我解釋：

有什麼與數學相關的道理，但我後來想通了，正如老師所說，我心中先有預設了，覺得在這門課中，會學到文化脈絡中的「數學」，所以我嘗試將所聽所看往數學上扣，從而認為無法獲得感觸；但當我後來轉念思考，將這門課的重點轉為「文化脈絡」中的數學後，我獲得了許多感觸，這些感觸與我們的文化、生活相關，雖然離住散，但影響著我的所思所想，解開了我對生活的部分疑惑，也為我帶來了看世界的另一種角度。☺. Thank.

不少同學對「文明化為文化」很感興趣，例如財金四王同學仍然從書本或影片做了整篇的概念圖，並補上課堂所言，其中特別記下這句話：



電機二游同學也有感觸 (如下)。其實有感於此言的同學頗多，但這門課不宜繼續發展，歡迎以後選修「人文與科技發展」(文學院學士班)。

我覺得當文明發展由文化後，這本質上是一種進步的象徵，但也有一個潛在的危機就是人將不會特別關注，忘記維護它甚至導致文明開始停滯甚至崩潰 → 要有文化的基礎是文明的普遍共識。☺

另一個引起不少同學回應的話題是「意義」。例如數學三洪同學就提出的「經驗觀」：

對我們便沒有意義，但隨著對這些事的認知越深，甚至我們根本不了解其運作的原理，只要其能影響我們的日常或特定時間、地點下的行為，我們與之便有了連結，即使不知道其原理，但在之前的經歷下，我們有了經驗，也就有了意義。
(亦經驗有了連結)

但有人思考：假如我們的思考全都來自感官經驗，如何達到如今的抽象知識？這就是語言承載與文字傳承的力量了。語言使得某些抽象概念成為某些人的「經驗」。

電機二邱同學認為機器（AI）有可能發明，他的論述如下：

老師提到 AI 沒辦法產生新的知識，我認為是可以的，以過去的例子來說，有很多發明都是由多種方面的知識相互融合而成，但人類沒辦法掌握如此磅礴的知識海，且每個人都都有自己的原則、情感，使得合作困難許多，且有許多知識需要多方了解才能正確應用，而 AI 卻沒有這個問題，其龐大的資料庫可以讓不同領域的知識整合，人類或許可以有三四領域的整合，但 AI 隨便都可以有三四十個領域的

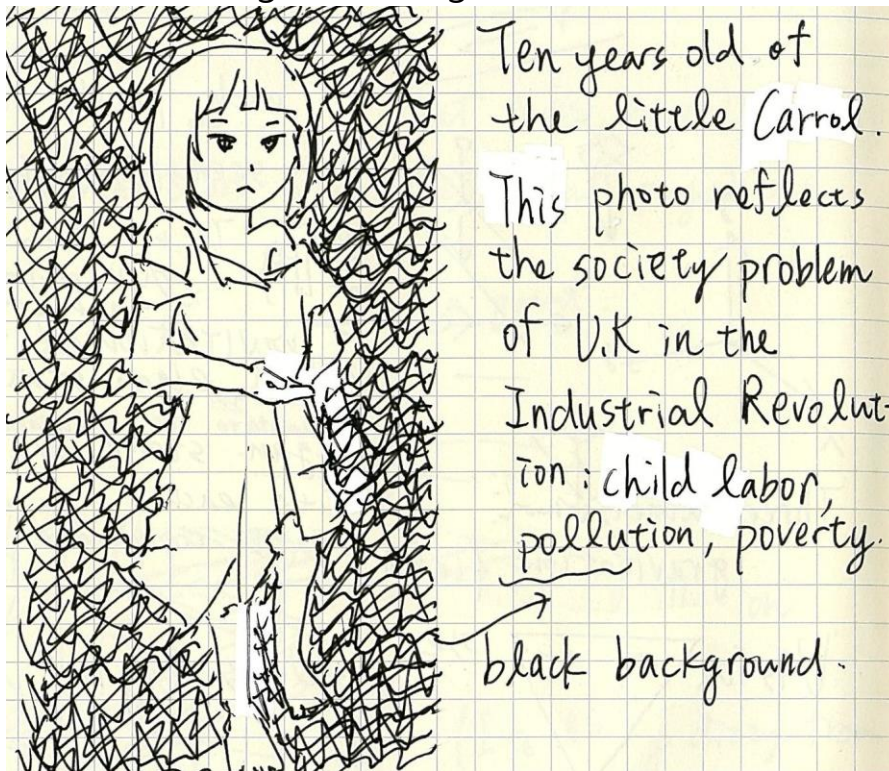
可是他同時也擔心：

我認為 AI 是能夠發明新知識、新發明、新概念的，只是「目前」需要被引導，但若到了不用引導就產出新知的時候，或許就是人類的末日，另一新種的誕生了。

資管一呂同學認為 nonsense literature 應該翻譯成荒誕文學，她的論述如下。

我認為 nonsense literature 應翻成
荒誕或無意義，它和蘇聯夢中滿紙「荒唐」
言的詞彙不同，荒唐是不近人情，生活和思想怪異
而荒誕是怪異無邏輯 (我個人的想法) ☺

物理一章同學利用筆記鍛鍊 English writing，圖文並茂，也很好。



但第一句應該要重寫：攝影者是 Carroll，小女孩模特兒是 Alice。

數學二許同學還原「b in both」在謎題中的意思，也頗有趣：

謎語裡沒有一個 b ② 我想也有可能 2 個詞中都沒有
b，但 valen 可以聯想到 black，而 writing desk 可
以聯想到 book，那這二者就都會有 b 了。☺