

## 文化脈絡中的數學作業九選輯

對於第 5 題，大多數贊成的同學都想到補習班的影響，例如地科 2 黃同學：

我認同這個詮釋的想法，因為臺灣的補教業十分興盛，若是家庭經濟狀況許可的，可能就會去補習以加深學校所學，若是有順利吸收知識的詎，自然會因知道的比較多而有好的成績。高中的時候學校有資優班，不可否認的是那些人本身就很聰明，但他們很多從以前補習就一直處於超前的狀態，不是什麼一兩章之類的，而是一個年級的那種，因此家庭狀況不允許的可能就沒辦法和他們在相同的年級學到相應的知識。

但資工 3 謝同學也想到社會觀念中的高中排名：

往往是無法負擔補習費的，甚至在偏鄉地區連補習班都沒有，只能依靠學校教育，光是學習時數就與他人有很大的差異。另外，較好的師資往往會想在所謂「第一志願」學校發展，這也是另一個造成教育機會不公平的原因，我認為造成台灣教育資源不公的原因還有很多，我們應該要重視這個問題，提供國民更均等的教育機會，確保國家未來的競爭力與繁榮。

(後面還有)

### 資電 3 吳同學反對：

OECD 將臺灣歸類為「教育機會不公平性」的地區，我並不認同這個說法。雖然台灣的城鄉差距和貧富差距確確實實存在，但台灣為了解決教育機會不平等的問題已實施了許多政策。像是台灣推行了「十二年國民義務教育」，讓每個人從國小到高中都有受教育的權利與義務。不僅如此，政府也會對家境較清寒的學生給予學費的補助，也會提供各種獎學金。再者，政府也有積極推動教育優先工作區，來縮小城鄉差距。這些政策讓較沒有能力負擔學費的人得以和一般人有一樣的教育機會。另外，台灣也有個名為「均一教育平台」的網站，可以讓國小到高中的學生免費從線上來學習。如此一來，我認為只要有心，好好把握手邊的資源和政府給予的幫助，一樣能把教育的不公平性給最小化。

在我看來，雖然學生的學習表現和家庭社經地位多多少少有些關聯，但 PISA 僅用學生的學習表現和家庭的社經地位之相關性來判斷該國家的教育機會公平性是不準確的，可能會少考慮到某些層面，應該要再多納入幾點當作評斷的標準才能提高準確性。

### 生醫 2 蔡同學認為應該用「另一種觀點」來看：

我認為與其說教育機會不公平，不如將其解釋為對教育的不同重視程度，比如對擁有較好得經濟條件之家庭可能會對，教育有不同的看法，會鼓勵學生去表達，而促進其的認知能力。所以我認為與其將其歸類為[教育機會不公平]，不如將其描述為[教育態度不公平]，是由於父輩們對於知識的不同看法而構成。